

Informe del Comité Científico

Preparación científica del I Congreso Virtual de la Sociedad Española de Epidemiología (SEE) y de la Associação Portuguesa de Epidemiologia (APE)

Introducción

La que iba a ser la XXXVIII Reunión Científica de la Sociedad Española de Epidemiología (SEE) y XV Congresso da Associação Portuguesa de Epidemiologia (APE) ha dado paso a un nuevo formato, con el que tanto el Comité Organizador como el Comité Científico han asumido el reto de liderar el I Congreso Virtual para ambas sociedades científicas. El tiempo de la pandemia de SARS-Cov 2 y los esfuerzos realizados por la comunidad científica y las administraciones han puesto de relieve la importancia de la Epidemiología y la Salud Pública, así como también los aspectos por mejorar, carencias y necesidades que desde distintos frentes han influido en las respuestas generadas en esta situación de excepcionalidad. Desde las Juntas directivas de la SEE y de APE y los comités científico y organizador, se vio necesario seguir adelante con los esfuerzos ya realizados, no solo por dotar de la visibilidad que la Epidemiología y la Salud Pública necesitan en todo momento y, en especial en la situación actual, sino también por la exigencia y responsabilidad que como comunidad científica tenemos en promover un espacio para compartir y seguir construyendo distintas aproximaciones y respuestas ante esta situación.

Bajo el lema de "Epidemiología, Sostenibilidad y Responsabilidad Social", en este I Congreso Virtual hemos querido hacer eco de los avances realizados, de la alta capacidad de respuesta en situaciones difíciles y de la respuesta generada en nuestro entorno, así como de las necesarias mejoras que como sistema tenemos; pero también de la importancia de la investigación desde los ejes de desigualdad y de los factores que, más allá de épocas pandémicas colocan a las personas en situación de vulnerabilidad social en salud. Por ello, entre los objetivos relacionados con el lema del Congreso, destaca la promoción de una investigación y práctica profesional socialmente responsable, inclusiva y equitativa, que ponga en valor la diversidad como hecho social global. La reducción de las desigualdades sociales en salud, la promoción de una alimentación y nutrición saludable y sostenible, la mejora de las condiciones de trabajo y de la capacidad de respuesta de los sistemas de salud ante las crisis han mostrado avances en los últimos años y es necesario que estas estrategias sean visibles, reproducibles y evaluables para avanzar en la comprensión de los otros factores que también influyen en la salud y el bienestar de las poblaciones. Con el reto que supone el nuevo formato virtual de reunión científica, se ha buscado crear espacios para la reflexión y autocrítica sobre la ética en la toma de decisiones en la investigación, el impacto que las propias instituciones y equipos profesionales pueden tener en la sociedad y la propia comunidad científica por la composición de sus equipos de trabajo y su compromiso con la transferencia de los resultados en favor del desarrollo social sostenible.

Este informe presenta el proceso seguido por el CC en su preparación y otros aspectos relevantes del contenido científico y de la organización del congreso.

Constitución y dinámica de trabajo del Comité Científico

El CC del I Congreso Virtual de la Sociedad Española de Epidemiología (SEE) y de la Associação Portuguesa de Epidemiologia (APE) se constituyó en septiembre de 2019. Previamente se realizó una convocatoria desde la Junta Directiva de la SEE, a la que se presentaron 19 candidaturas, de las cuales la Junta eligió a 6 (5 de convocatoria pública y una persona representante de la Junta). Además de la presidencia y la secretaría (1 presidenta y un secretario, de la SEE ambas personas), se unieron 4 integrantes más de SEE y 1 de APE para completar el comité. A partir de la primera reunión presencial que tuvo lugar en septiembre de 2019 en Oviedo en Santander, se concretó y desarrolló el lema del congreso: "Epidemiología, Sostenibilidad y Responsabilidad Social".

Durante todo el proceso, la secretaría técnica, que ha prestado el apoyo en la preparación, gestión y cambios que se han tenido que afrontar, ha sido Geyseco. Su experiencia en las reuniones anteriores ha sido clave para el correcto desarrollo y organización del congreso, actuando también como guía en los diferentes pasos a seguir, en la gestión de los tiempos y en el asesoramiento de los posibles recursos que utilizar para el cambio a la modalidad virtual.

Tras la primera reunión presencial, se estableció contacto con todo el comité vía correo electrónico y se realizaron 6 reuniones mediante teleconferencia, desde octubre de 2019 hasta septiembre de 2020. Los principales temas trabajados en las reuniones se resumen en la Tabla 1.

Durante el proceso, y con el apoyo de la secretaría técnica, se fueron incorporando las tareas relacionadas con la evaluación de comunicaciones, tanto exprés como de tipo ordinario, resolución de discrepancias, establecimiento de normativa y criterios para las comunicaciones y su envío. En las reuniones de los comités, se comentaban estas tareas, se debatían posibles dudas y se revisaban los tiempos en los que se iba trabajando para cumplir con lo estipulado de la manera más similar a ediciones anteriores. El contacto fue fluido durante todo el proceso, por correo electrónico o por videoconferencia y utilizando y actualizando documentos compartidos vía internet, de manera que las personas integrantes del CC estaban al día de los avances que se iban produciendo.

Para cerrar las actividades más importantes, se propuso realizar una reunión presencial el 26 de mayo, que no se pudo celebrar debido a la situación de emergencia sanitaria, siguiendo el trabajo de manera telemática. Con el cambio a la modalidad online del congreso, que supuso nuevos retos y ciertas dificultades, se decidió unificar ambos comités, el Científico y el Organizador, dado que la situación determinaba que la organización presencial no se podía realizar y que las personas integrantes de ambos comités contaban con experiencia, conocimientos e interés para participar de las actividades que, en este nuevo formato, se requerían para avanzar.

Además, en SEEnota, se fueron publicando periódicamente informes y editoriales que ofrecían información sobre la evolución del

Tabla 1
Resumen reuniones Comité Científico

Fecha	Temas Principales	Tareas y Decisiones Principales
07/10/2019	Áreas temáticas y normativa <i>Mesas Temáticas</i> <i>Conferencia inaugural y clausura</i> <i>Cursos precongreso</i>	Revisión de versiones anteriores y adaptación al lema actual. Se deciden áreas generales y específicas. Se comentan las diferentes propuestas. Establecimiento de tiempo de reflexión para presentar propuestas en próxima reunión. Se establece un subcomité con un representante del CC que contacta directamente con el CO para organizar la difusión y valoración de las candidaturas a cursos precongreso. Se cierran a 16 generales y 60 específicas.
5/11/2019	Áreas temáticas <i>Mesas Temáticas</i> <i>Conferencia inaugural y clausura</i>	Se deciden: Sostenibilidad y medio ambiente; Ciencia Diversa; Participación en la investigación en epidemiología. Se crean grupos de trabajo para la organización y gestión de cada mesa. Se debaten propuestas concretas y se comienza a establecer los contactos pertinentes con las personas ponentes.
12/12/2019	<i>Mesas Temáticas</i> <i>Conferencia Inaugural y Clausura</i>	Se revisan los avances por parte de cada grupo responsable de cada una de las mesas, con las propuestas de ponentes y el establecimiento de normas comunes sobre la moderación de estas mesas. Se concretan las responsables de los contactos y se va avanzando en el contenido de las ponencias.
02/03/2020	<i>Evaluación externa comunicaciones</i> <i>Dinámica mesas ordinarias</i>	Se cierran las candidaturas a personas revisoras externas. Se deciden los criterios para personas moderadoras de las mesas.
20/05/2020	<i>Cambio formato reunión</i> <i>Organización de las sesiones en el nuevo formato</i>	Se comenta la decisión tomada por parte de la SEE de celebrar el congreso online debido a la situación sanitaria, cambio de fechas y propuesta de comité conjunto. Se deciden los cambios relacionados con la organización de las sesiones (número de presentaciones, comunicaciones con y sin defensa, envío de vídeos presentación de las comunicaciones para el repositorio).
15/07/2020	<i>Mesa Especial Covid-19</i>	Decisión sobre temas a abordar y personas para realizar las ponencias.

congreso, difusión de convocatorias y otras situaciones relativas al proceso.

Evaluación de las comunicaciones

El plazo de envío de comunicaciones exprés finalizó el 31 de enero y el 30 de abril para el resto de las comunicaciones y mesas espontáneas. Se utilizó el gestor de la SEE para el envío de comunicaciones, así como para su evaluación. Durante el proceso se solicitó a los/as autoras/es que eligiesen la modalidad de presentación (oral/poster/indiferente), así como un máximo de 3 áreas temáticas que mejor se ajustasen a su propuesta, de las previamente establecidas por el CC. Este criterio tuvo finalmente que cambiar dadas las circunstancias de la nueva modalidad de congreso y los comités decidieron establecer dos alternativas de presentación: a través de vídeos o presentaciones con voz que quedarían en el repositorio de la web del congreso; y presentaciones orales en sesión virtual durante los días de celebración del congreso.

En este congreso, se siguieron los criterios de evaluación de las últimas reuniones de la SEE para las comunicaciones estructuradas y para las no estructuradas, que pueden consultarse en la Tabla 2. En ambos casos, el rango de la puntuación total oscilaba entre 0 y 12 puntos. El punto de corte que el CC decidió para aceptar una comunicación fue de 5,5 de media entre las dos evaluaciones externas o superar esta puntuación como nota final en caso de discrepancia. Dado que se organizó el congreso en dos modalidades y las limitaciones de presentación de manera sincrónica, se estableció que aquellas comunicaciones que superaran el 9,25 pasaban a formar parte de las mesas de comunicaciones con defensa o presentación virtual, que se celebraban durante las diferentes sesiones del congreso. Las comunicaciones que recibieron una puntuación inferior estarán disponibles en el repositorio de la web del congreso a través de los vídeos de presentación elaborados por las personas autoras de la comunicación. Este repositorio facilitará el acceso a las comunicaciones aceptadas, de manera diacrónica, haciendo posible su consulta desde la inauguración de todo el congreso.

La inscripción como personas evaluadoras finalizó el 19 de febrero de 2020. Las personas interesadas en contribuir como evaluadoras externas presentaron su solicitud indicando las áreas temáticas de interés para realizar las correspondientes evaluaciones. Las áreas con

mayor número de personas interesadas como evaluadoras fueron obesidad, promoción y educación para la salud, enfermedades cardiovasculares, aspectos metodológicos y cáncer. Finalizado el plazo de recepción de las comunicaciones, las áreas temáticas fueron repartidas entre las personas integrantes del CC, con arreglo al perfil que cada persona tenía e intentando un reparto equilibrado de las comunicaciones. Cada integrante del CC responsable de área, asignó sus comunicaciones a 2 personas evaluadoras a través del gestor informático. Cuando se declaró algún conflicto de interés para evaluar alguna comunicación, esta se reasignó a otra persona evaluadora. Se procuró que cada persona que evaluaba no excediera el plazo de dos semanas en valorar las comunicaciones asignadas, con un máximo de 30 comunicaciones por persona. Las personas integrantes del CC se encargaron de resolver las discrepancias en las áreas temáticas que tenían asignadas.

Tabla 2

Criterios de evaluación de las comunicaciones para el I Congreso Virtual de la Sociedad Española de Epidemiología (SEE) y da Associação Portuguesa de Epidemiologia (APE), 2020.

Criterios para comunicaciones estructuradas	Puntos
1. Objetivos alcanzables y formulados con claridad	0-2
2. Diseño y métodos del estudio adecuados a los objetivos y bien descritos/diseño de la experiencia innovadora adecuado para conseguir el objetivo propuesto (plausibilidad de lograr el efecto deseado)	0-3
3. Presentación clara de los resultados del estudio/características de la implementación de la experiencia innovadora (actividades, recursos, proceso) relatadas con claridad y evaluación adecuada.	0-3
4. Conclusiones/recomendaciones coherentes con los resultados y objetivos	0-2
5. Relevancia del tema	0-1
6. Innovación	0-1
Total	0-12
Criterios para comunicaciones no estructuradas	Puntos
1. Objetivos de la experiencia o del desarrollo metodológico	0-2
2. Descripción, utilidad y capacidad de aplicación de la experiencia o del desarrollo metodológico a otros contextos	0-5
3. Conclusiones/recomendaciones coherentes con los objetivos	0-2
4. Relevancia del tema	0-1
5. Innovación	0-2
Total	0-12

Se realizó un llamamiento especial sobre Covid-19, cuya fecha límite de recepción de comunicaciones fue el 24 de julio, en el que se aceptaron comunicaciones científicas que presentaran resultados de estudios de investigación, nuevos desarrollos metodológicos o resultados de experiencias innovadoras (nuevos programas, servicios, abordajes de un problema, etc.) en cualquiera de las áreas temáticas de salud pública propuestas y que aportaran algún tipo de análisis del impacto de la Covid-19 en ellas.

Actividades plenarias: conferencia inaugural, de clausura y mesas de debate

En este I Congreso Virtual de SEE y APE, el CC y CO han propuesto la realización de 2 actividades plenarias, la conferencia inaugural y de clausura y cuatro mesas redondas.

Conferencias inaugural y de clausura

La Conferencia Inaugural, a cargo de Jordi Sunyer i Deu, lleva por título “Investigación Científica y Sostenibilidad”. El Catedrático de Medicina Preventiva y Salud Pública de la Universitat Pompeu Fabra y jefe del programa de Salud Infantil del Instituto de Salud Global de Barcelona ha sido, además, profesor visitante en el Departamento de Epidemiología de la John Hopkins Bloomberg School of Public Health. A partir de la investigación del efecto de la contaminación atmosférica en escolares y de la crisis climática, con el ejemplo los estudios sobre la calidad del aire y el tráfico que evidencian la ruptura del ser humano con la naturaleza, con sus semejantes y consigo mismo, el conferenciante discute sobre el valor de la evidencia científica en las políticas de salud para un desarrollo sostenible, de las amenazas del negacionismo científico y de la respuesta de las y los epidemiólogos.

La Conferencia de Clausura corre a cargo de Ana María García García, Catedrática de Medicina Preventiva y Salud Pública en la Universitat de València y hasta 2019 Directora General de Salud Pública de la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública en el gobierno de la Comunitat Valenciana. En su ponencia, que lleva por título “La influencia y la transferencia de conocimiento entre lo científico, lo técnico y lo social (con y sin crisis)”, discute sobre la aparente popularidad de la epidemiología en la actualidad, y reflexiona sobre la capacidad de aprovechar las oportunidades para acrecentar nuestra influencia, para reforzar alianzas, dignificar la epidemiología y la salud pública en las administraciones sanitarias, y para atender las preocupaciones reales de nuestra sociedad, así como su impacto en las complejas relaciones entre política y ciencia en momentos de crisis y en el futuro. La transferencia de conocimiento queda así revisada con su intervención, al analizar los marcos conceptuales y evidencias, retos y facilitadores de la capacidad de epidemiólogos, epidemiólogas y sus sociedades científicas para influir sobre las decisiones y determinar cambios en la salud comunitaria y sus determinantes.

Mesas de Debate

Las mesas redondas propuestas y coordinadas por las personas integrantes del CC, se plantearon con una metodología adaptada a las características propias de la mesa, pero siempre en coherencia con el lema del congreso.

“Alimentación, salud, sostenibilidad y trabajo justo”, se centra en la idea de que la alimentación no sólo influye en nuestra salud, también en la sostenibilidad y el trabajo justo. En ella se abordan temas como el impacto ambiental y los efectos de la alimentación y las industrias alimentarias, sobre la salud individual y global, la situación de la producción alimentaria y la sostenibilidad y la responsabilidad social en la producción, distribución y compra de alimentos. Participan en la mesa representantes de movimientos ciudadanos directamente relacionados con la alimentación y se plantea el debate sobre

posibles políticas públicas en el terreno de la alimentación, que sean saludables y sostenibles.

La mesa “Ciencia Diversa” plantea hacer resonar la necesidad de desarrollar la investigación desde la diversidad, como primer paso para avanzar hacia una verdadera ciencia de la sostenibilidad. Visibilizar la diversidad de las comunidades y aspectos, como la justicia social y la interseccionalidad, tiene importantes implicaciones para la Salud Pública. Se busca el cuestionamiento, como profesionales y desde la investigación, acerca del término Ciencia Diversa, sobre la transmisión de los resultados de investigación en organizaciones de Salud Pública, analizando las conexiones entre ciencia, vulnerabilidad y coproducción del conocimiento. En estos momentos es además necesario que paremos a pensar en el lugar que ocupan los equipos de investigación en el mundo real, que es cambiante y diverso.

La participación social es un aspecto clave en el avance de una epidemiología responsable y, por ese motivo, el CC organiza la mesa “Experiencias de ciencia ciudadana en Salud Pública”, que se centra en dar a conocer algunas experiencias que en nuestros entornos cercanos demuestran las oportunidades en términos de eficiencia en el uso y gestión de recursos, poniendo el foco en las necesidades de las comunidades, su empoderamiento como propias gestoras de su salud y la capacidad de estas para construir redes y estrategias de protección ante los cambios y ante situaciones de mayor vulnerabilidad. Los avances metodológicos que supone la ciencia ciudadana para la epidemiología, suponen un reto, pero también una oportunidad para hacer una ciencia más responsable, más sostenible y definitivamente más centrada en las necesidades reales de los grupos sociales.

Además, se ha creado también una Mesa de Debate Especial Covid-19, con ponencias presentadas por personas que habían estado en la primera línea de la gestión y organización de la respuesta a la crisis sanitaria, haciendo hincapié en las respuestas y las implicaciones sobre las inequidades en salud, en la ética y en la responsabilidad social.

Mesas espontáneas

Las mesas espontáneas aportan muchos aspectos interesantes, novedosos y en ocasiones no abarcables por la gran variedad de áreas y temas que, sin duda han ido enriqueciendo nuestra reunión científica edición tras edición. En esta ocasión y siguiendo la normativa de otros años –como que estuvieran coordinadas por una o dos personas socias de la SEE–, se obtuvieron 16 propuestas, con 111 comunicaciones asociadas a las mismas. Los criterios de evaluación de las comunicaciones de las mesas espontáneas fueron los mismos que las del resto de comunicaciones, aceptando aquellas mesas que superaban en puntuación media la nota de corte establecida para aceptar las comunicaciones al congreso con defensa y que cada una de las comunicaciones de forma independiente también reuniera esta condición (9,25 sobre 12). Además, debían cumplir con el requisito de estar compuestas, al menos, por 6 comunicaciones para ser aceptadas. Finalmente, para garantizar la calidad científica de las mesas con los criterios anteriormente descritos, 13 de estas mesas fueron aceptadas para su inclusión en el programa del congreso.

Como en otras ocasiones, se organizó una Mesa CIBERESP con las mejores comunicaciones presentadas a este consorcio y más representativas de los grupos que lo componen, a través del premio a las mejores comunicaciones. Estas fueron evaluadas junto con las demás comunicaciones y seleccionadas por el Comité de Dirección del CIBERESP. Por otra parte, se recibió una iniciativa de mesa de ponencias autofinanciada, propuesta y organizada por el equipo editorial de la revista científica *Gaceta Sanitaria*.

Comunicaciones

En total se recibieron 789 comunicaciones, que fueron en su mayoría estudios de investigación (89%), y se presentaron también comuni-

caciones que mostraban desarrollos metodológicos (5%) y experiencias innovadoras (6%). El idioma más frecuente fue el español (79%), seguido del portugués (16%) y 40 comunicaciones (5%) fueron presentadas en inglés. Se solicitó la evaluación rápida de 39 comunicaciones. Tras el proceso de evaluación se rechazaron 16 comunicaciones, quedando un total de 773 comunicaciones aceptadas al congreso. En la Tabla 3, se describen las características de las comunicaciones aceptadas según su distribución geográfica.

Atendiendo a la distribución de las comunicaciones por sexo de la persona autora que las presenta, la mayoría son mujeres (65,7%; 508) y 265 son hombres (34,3%). Como se ha comentado, y dado el carácter novedoso del tipo de congreso de esta edición, se tuvo que organizar la presentación de las comunicaciones en el doble formato, repositorio o defensa, en función de la nota de corte establecida una vez que fueron seleccionadas para su participación en el congreso. En la Tabla 4, se muestran las características de las comunicaciones, las puntuaciones y el formato de presentación.

Organización de las sesiones

De las 773 comunicaciones aceptadas, 313 se presentan de forma online y el resto pasan a formar parte del repositorio disponible en la

Tabla 3
Distribución de las comunicaciones por CCAA de origen del autor/a que presenta la comunicación

País	Frecuencia	%
España	650	84,1%
Andalucía	65	8,4%
Aragón	9	1,2%
Asturias	11	1,4%
Balears	11	1,4%
Canarias	4	0,5%
Cantabria	1	0,1%
Castilla La Mancha	9	1,2%
Castilla León	12	1,6%
Cataluña	197	25,5%
Comunidad Valenciana	82	10,6%
Extremadura	7	0,9%
Galicia	20	2,6%
La Rioja	1	0,1%
Madrid	114	14,7%
Ceuta y Melilla	1	0,1%
Murcia	11	1,4%
Navarra	34	4,4%
País Vasco	61	7,9%
Alemania	1	0,1%
Angola	1	0,1%
Argentina	4	0,5%
Brasil	22	2,8%
Chile	11	1,4%
Colombia	29	3,8%
Ecuador	2	0,3%
Francia	3	0,4%
Italia	2	0,3%
Marruecos	6	0,8%
México	8	1,0%
Portugal	29	3,8%
Reino Unido	5	0,6%
Total	773	100,0%

Tabla 4
Puntuación de las comunicaciones recibidas según formato de presentación y aceptación o no en el congreso (escala de 0 a 12).

Tipo de comunicación	N	Puntuación media	DE	Mínimo	Máximo
Mesa espontánea	101	8,844	1,308	6	11,5
Con Defensa	315	10,126	0,627	8,25	12,0
Sin defensa	357	7,924	1,641	5,5	9
Rechazada	16	4,750	0,583	3,5	5
Total	789	7,911	1,039	3,5	12

DE: Desviación Estándar

web del congreso durante la duración del mismo. La agrupación de dichas aportaciones se realiza en 42 mesas con defensa y 13 mesas de comunicaciones sin defensas disponibles en el repositorio. El programa del congreso se distribuye en 60 sesiones de 1 hora de duración, en las que las sesiones de presentación de comunicaciones con defensa cuentan con un número de 8 comunicaciones, asignando un tiempo de presentación de 8 minutos para cada comunicación. En las mesas de comunicaciones sin defensa se agrupan 15 comunicaciones en total, organizadas por su temática en cada una de las áreas propuestas en este Congreso. Con el objetivo de facilitar la participación e interacción entre los/las asistentes, características de nuestros congresos, se establece una distribución de las sesiones en horario de tardes y se extiende su duración a 5 días, buscando, además, en la medida de lo posible facilitar la conciliación con la vida personal, familiar y laboral, creando foros de debate y espacios online que faciliten el intercambio y comunicación entre las personas participantes durante todo el congreso.

Premios y ayudas

Este año se otorgan los siguientes premios y ayudas:

- III Convocatoria de Premio SEE-APE para la mejor comunicación conjunta España-Portugal con el fin de apoyar desde SEE y APE la colaboración conjunta entre ambos países. En esta edición dicho premio quedó desierto dado que no hubo solicitudes.
- Premio SEE-CIBERESP a las mejores comunicaciones presentadas por personal investigador joven. Se convocan 10 premios para las mejores comunicaciones presentadas por investigadoras e investigadores jóvenes (menores de 36 años en el año de la convocatoria).
- V Premio a las mejores comunicaciones presentadas por personas que asisten por primera vez a la reunión anual de la SEE. Se convocan 10 premios para socias y socios que acuden por primera vez al Congreso.
- Premio a las mejores comunicaciones presentadas a la mesa CIBERESP. Se convocan 7 premios.
- Premio SESPAS a la mejor comunicación presentada en cada uno de los congresos de las sociedades y asociaciones científicas federadas a SESPAS, con el fin de impulsar la investigación en el marco de la salud pública y la administración sanitaria.
- X Premio Emilio Perea a las mejores comunicaciones presentadas por personal investigador sénior. Un premio dotado con 400 € y dos accésit de 200 € para las mejores comunicaciones presentadas en el Congreso por personal investigador sénior (mayores de 35 años y socios(as) de la SEE).

En cuanto a las ayudas económicas para sufragar la inscripción al congreso, llegaron 17 solicitudes, se concedió la beca a 12 personas y finalmente solo la usaron 6. El resto fue inscrito/a a través de su centro de trabajo.

Conclusión

El CC ha trabajado para elaborar un programa científico completo en el que, además del englobar el lema del congreso "Epidemiología, sostenibilidad y responsabilidad social", tenga cabida la interdisciplinariedad, velando en lo posible por la inclusión de las aportaciones que las personas investigadoras y distintos grupos nos han hecho llegar desde diferentes áreas relacionadas con la Salud Pública y la Epidemiología.

El CC y CO han unido esfuerzos conformando un solo comité tras la exigencia de adaptación a una versión online del congreso. Por la velocidad de los cambios ocurridos en el presente año, así como por la novedad en cuanto a la organización que este tipo de Congreso requería y siendo conscientes de que trabajábamos sin referentes, consideramos que se ha demostrado una capacidad de adaptación y un trabajo lo suficientemente coordinado, aportando unos resulta-

dos muy satisfactorios. Tanto las comunicaciones aceptadas como las ponencias y mesas organizadas por el CC, CIBERESP y Gaceta Sanitaria ofrecen un amplio abanico de temáticas y oportunidades de intercambio para todas las personas participantes en el Congreso. Esperamos que su celebración lo confirme y sea de agrado y disfrute para todas las personas asistentes.

Agradecimientos

En primer lugar, queremos agradecer a las personas socias de la SEE y de APE, por su característico entusiasmo en el envío de comunicaciones, propuesta de mesas espontáneas y por su aceptación a

las invitaciones de colaboración que desde el comité científico y organizador les hemos hecho llegar. También por su comprensión y apoyo en el reto que ha supuesto organizar este primer congreso online. También agradecer a la Agència de Salut Pública de Barcelona y al Instituto de Valenciano de Medicina por su apoyo en la celebración semipresencial de los actos de inauguración y clausura y conferencias inaugural y de clausura, respectivamente.

Àngel Gasch-Gallén, Universidad de Zaragoza
Yolanda González-Rábago, Euskal Herriko Unibertsitatea
Amaia Bacigalupe De La Hera, Euskal Herriko Unibertsitatea
Carmen Vives-Cases, Universitat d'Alacant