

Sr. Director

Artículos como el que comentamos¹ son muy necesarios, pues en la mayoría de los trabajos que hasta ahora han analizado la mortalidad por cáncer en España no se han contrastado los resultados con otros países. Sin embargo, de la atenta lectura del artículo y de la comparación de los datos y sus opiniones allí expresados con diversos análisis parecidos que hemos realizado²⁻⁴ detectamos una serie de aparentes contradicciones o ambigüedades, algunas de ellas importantes, que nos gustaría que los autores del artículo aclararan:

1. En el apartado de sujetos y métodos se dice que los datos de mortalidad proceden del Movimiento Natural de la Población Española de los años 1970 a 1987 y la población de los censos de los años 1970 y 1980. Sin embargo, en este mismo apartado se dice que "se calcularon las tasas de mortalidad específica por tumor maligno de tráquea, bronquios y pulmón (...) para el período 1951-1987".

Los datos del período 1951-1969, ¿proceden de las mismas fuentes? En el mismo apartado, donde se expone cómo se han calculado las poblaciones intercensales parece que hay un error en la fórmula $P_x = P_a x (1+r)^{a-x}$. ¿No debería ser $P_x = P_a x (1+r)^{t-x}$?

2. En la tabla 2, en las recetas de regresión simple obtenidas, el coeficiente "a" es negativo en todos los grupos de edad y sexo excepto uno. Si como se comenta en los métodos, el coeficiente "a" mide el punto inicial de partida de la evolución, ¿qué sentido tiene una tasa de mortalidad de -4626 por millón de habitantes? Si en el ajuste de regresión se hubiera tomado la variable tiempo como año 1,2,3..., sí que se hubiera podido obtener una estimación de la tasa de mortalidad en el origen de la serie. Tampoco se hace una interpretación adecuada del coeficiente "b". Se habla de unidades relativas de aumento cuando debería interpretarse como *aumento anual medio de la tasa de mortalidad* en el número de unidades que indica el coeficiente "b".

3. Existe dificultad al inicio de la discusión en saber de qué país son las tasas masculinas que se están comentando (¿EEUU?), pues no es demasiado usual que no se haga mención de los datos objeto del estudio (España) hasta bien entrado el texto.

4. Cuando se expresa (pág. 165): "En España las tasas de mortalidad estandarizadas por edades para el total de cánceres aumentaron en hombres, en 1951-85, principalmente por el aumento en la mortalidad por cáncer de pulmón (de 8,63 personas-año en 1951 a 44,74 en 1985)...",

seguramente se ha dado por supuesto que el lector interpretaría 8,63 defunciones por alguna potencia de 10 (10.000, 100.000 o 1 millón) de personas-año, pero creemos que es necesario expresar de forma más precisa los resultados.

5. El inicio del último párrafo de la pág. 165 es equívoco, a nuestro entender, pues se afirma que "En España, en nuestro estudio, las tasas de mortalidad por cáncer de pulmón disminuyen, aunque hay que tener en cuenta que son truncadas y estandarizadas (35-64 años), reconociendo que la tendencia de las tasas ajustadas de mortalidad por esta causa es creciente debido al fuerte efecto que en la evolución de esta causa produce la mortalidad específica del grupo de mayores de 65 años, contrarrestando, incluso, las tendencias negativas de los más jóvenes". Ello contradice, aparentemente la figura 3 o la tabla 1, en las cuales se aprecia un incremento sostenido de la mortalidad en los grupos de 35 a 39 años, de 55 a 59 y ≥ 75 años. Los propios autores afirman (pág. 167) que en España, refiriéndose a la mortalidad por cáncer de pulmón en hombres "... las tendencias son crecientes en los tres grupos de edad estudiados", o bien, al comentar la tabla 1 (pág. 167), se explicita que "se evidencia un gran aumento en el sexo masculino" de la mortalidad por cáncer broncopulmonar en España. Si ello es así ¿cuál es el grupo de edad cuya mortalidad disminuye?

6. En el penúltimo párrafo de la pág. 167 se afirma que... "no poseemos datos precisos en cuanto a incidencia de cáncer de pulmón en España, nuestra única referencia son los datos procedentes de los Registros de cáncer que ofrecen unos datos no extrapolables a la totalidad del país y por tanto, no permiten una comparación rigurosa, podemos señalar que en EEUU, la incidencia de cáncer de pulmón disminuyó (Programa S.E.E.R.)..." . Nos parece importante aclarar, por si generara algún malentendido, que el Programa S.E.E.R. de EEUU también se nutre de los datos de unos Registros de Cáncer que, en su conjunto, abarcan aproximadamente el 10% de la población norteamericana y que los Registros de Cáncer españoles mencionados vienen funcionando en algún caso desde los primeros años 60, posibilitando, en consecuencia, los análisis de la evolución de la incidencia del cáncer en nuestro país sin tener que recurrir a datos foráneos.

Xavier Bonfill

Montse Rué

Coloma Moreno

Servei d'Epidemiologia i Informació Clíniques
Consorci Hospitalari Parc Taulí
Sabadell

Bibliografía

1. Cortina P, Sabater A, Saiz C, González JL, Alfonso JL. Tendencias de la mortalidad por cáncer en España, en especial del cáncer de pulmón en comparación con otros países desarrollados. *Gac Sanit* 1994; 8: 162-8.
2. Bonfill X. *Anàlisi d'alguns aspectes rellevants del control del càncer al Vallés Oriental* (Tesis Doctoral).

Bellaterra (Barcelona): Universitat Autònoma de Barcelona, 1993.

3. Rué M. *Les Lleis de mortalitat: Un ajust paramètric per a Catalunya i Espanya*. Tesis Doctoral. Barcelona: Universitat de Barcelona, 1992.

4. Bonfill X, Rivero E, Moreno C, Rué M. The evolution of cancer mortality in Catalonia and Spain (1975-1989). A comparison with other european countries. *Eur J Public Health* (en prensa).