Gac Sanit. 2013;27(4):374–377

Nota de campo

Noticias sobre el virus del papiloma humano y su vacuna en la prensa valenciana (2006-2011)

José Tuells[a,*], José Luis Duro Torrijos[a], Elisa Chilet Rosell[b], Eliseo Pastor Villalba[c], Antonio Portero Alonso[c], Carmen Navarro Ortiz[d] y Eva María Galiana de la Villa[e]

[a] Cátedra de Vacunología Balmis, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad de Alicante; Centro Superior de Investigación en Salud Pública, Valencia, España
[b] Grupo de Investigación en Salud Pública, Universidad de Alicante, Alicante, España
[c] Unidad de Coordinación y Promoción de la Salud, Dirección General de Investigación y Salud Pública, Valencia, España
[d] Unidad de Nutrición Clínica, Hospital del Vinalopó, Elche, Alicante, España
[e] Farmacia Comunitaria de Benifato, Alicante, España

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Historia del artículo:
Recibido el 16 de octubre de 2012
Aceptado el 23 de diciembre de 2012
On-line el 15 de febrero de 2013

Palabras clave:
Vacuna
Virus del papiloma humano
Efectos adversos
Prensa

RESUMEN

La introducción de la vacuna contra el virus del papiloma humano (VPH) dirigida a mujeres adolescentes ha tenido en España un desarrollo no exento de cierta controversia. Asociada inicialmente al mensaje de «vacuna contra el cáncer de útero» que ofrecía una nueva posibilidad de lucha contra esa enfermedad, obtuvo una réplica que moderaba la euforia con un mensaje dirigido a probar evidencias. Mientras se administraba la segunda dosis de vacuna (febrero de 2009) ocurrió un suceso inesperado en Valencia relacionado con la aparición de acontecimientos adversos tras la administración de la vacuna en dos adolescentes, que tuvo un explosivo tratamiento mediático. Este estudio analiza el alcance y el contenido de las noticias aparecidas en dos periódicos regionales valencianos de gran tirada durante el sexenio 2006-2011 que mencionan al VPH, su vacuna y el cáncer de útero. Se discute la influencia que los mensajes emitidos hayan podido tener en la aceptabilidad de la vacuna.

© 2012 SESPAS. Publicado por Elsevier España, S.L. Todos los derechos reservados.

News items on human papillomavirus and its vaccine in the Valencian press (2006-2011)

Keywords:
Vaccine
Human papillomavirus
Adverse events
Newspapers

ABSTRACT

The process of introducing the human papillomavirus (HPV) vaccine aimed at teenage girls has not been entirely without controversy in Spain. This vaccine was originally hyped as a preventive measure in the fight against cervical cancer but the resulting euphoria was tempered by a message calling for evidence. During administration of the second dose of the vaccine in February 2009, an unexpected turn of events attracted vast media coverage when two teenagers experienced adverse effects after immunization in Valencia (Spain). This study analyzes the scope and content of news items on HPV, immunization and cervical cancer published between 2006 and 2011 in two widely disseminated regional newspapers in Valencia. We also discuss the extent to which the messages transmitted may have influenced acceptability of the vaccine.

© 2012 SESPAS. Published by Elsevier España, S.L. All rights reserved.

Introducción: un acontecimiento inesperado

La Comisión de Salud Pública del Consejo Interterritorial de Sanidad acordó en septiembre de 2007 incluir la vacuna contra el virus del papiloma humano (VPH) en el calendario vacunal, y definió a la cohorte de niñas preadolescentes de 11 a 14 años de edad como la población diana[1].

Las reacciones que acompañaron a esta decisión no fueron homogéneas. Entre los expertos, varias sociedades científicas apoyaron decididamente su inclusión[2], mientras por otro lado se promovía una plataforma inspirada por profesionales de salud pública solicitando una moratoria que permitiera comprobar más evidencias[3]. En el dominio público también hubo divergencias y la prensa emitía mensajes aprobatorios, como «Estados Unidos da luz verde a la primera vacuna para prevenir el cáncer de útero», y otros más precautorios o críticos, como «Los médicos de familia dicen que la vacuna contra el cáncer de cérvix es precipitada».

El 8 de octubre de 2008, la Comunidad Valenciana introdujo la vacunación sistemática frente al VPH en la cohorte de niñas de 14 años, con un plan de administración escalonado para las tres dosis de vacuna durante los meses de noviembre de 2008 y febrero y abril de 2009. Al inicio de la segunda ronda, dos adolescentes valencianas experimentaron crisis convulsivas graves tras ser inmunizadas, por lo que precisaron sucesivos ingresos hospitalarios. A las alertas emitidas por los servicios de farmacovigilancia de las agencias española y europea del medicamento sobre el lote de vacuna frente al VPH implicado, siguió una respuesta inmediata de las autoridades sanitarias, cumpliendo los puntos básicos de comunicación en crisis sanitarias[4]. Se creó una comisión de investigación que, tras dos meses y medio, concluyó que «. . .la ausencia

* Autor para correspondencia.
Correo electrónico: tuells@ua.es (J. Tuells).

0213-9111/$ – see front matter © 2012 SESPAS. Publicado por Elsevier España, S.L. Todos los derechos reservados.
http://dx.doi.org/10.1016/j.gaceta.2012.12.014

de base biológica que explique la posible asociación entre los trastornos paroxísticos y la vacuna hace muy improbable que dichos cuadros puedan considerarse como efectos adversos de la misma»[5].

Paralelamente, el suceso adquirió una importante relevancia mediática y constituyó un foco de atención mantenida durante el primer trimestre de 2009.

La literatura científica describe la influencia de los medios de comunicación como moduladores en la aceptación de la vacuna contra el VPH, sea como favorecedores[6] o como inhibidores de la acción de vacunarse[7].

Objetivos y métodos: describiendo la búsqueda

Este estudio descriptivo se centra en evaluar de manera cuantitativa y cualitativa las noticias publicadas sobre la vacuna contra el VPH en dos diarios regionales de amplia difusión en la Comunidad Valenciana, *Las Provincias* y *Levante-emv*, desde 2006 hasta 2011. Para ello se han explorado las versiones *online* de los dos diarios utilizando como palabras clave «virus del papiloma humano», «vacuna virus papiloma humano», «cáncer de útero» y «VPH» (con los operadores booleanos «O» e «Y»). Las noticias recogidas se clasificaron según fecha de publicación (año y trimestre), tipo de artículo (información, opinión o entrevista), posicionamiento respecto a la vacuna VPH (a favor/en contra), alusiones al suceso de las dos adolescentes valencianas y tipo de mensaje emitido. Se efectuó un análisis descriptivo de frecuencias y porcentajes de las noticias publicadas en ambos periódicos, así como una evaluación cualitativa de los contenidos textuales de las noticias. Todos los autores efectuaron una lectura por separado de las noticias y establecieron categorías de mensajes, que posteriormente fueron consensuadas y analizadas, agrupándolas en bloques.

Resultados: un sexenio de noticias sobre el VPH

De las 340 noticias publicadas, el año 2009 concentró 218 (64,1%), de las cuales el 42,3% aparecieron durante el primer trimestre, que coincide con el suceso de las adolescentes de Valencia (fig. 1). La clasificación por tipo de artículo recoge un 77,3% (n = 263) como noticias de información, un 20,9% (n = 71) como opinión y sólo seis noticias tenían formato de entrevista. Expresaban una opinión sobre la vacuna contra el VPH 127 noticias (37,3%), de las cuales el 65,3% (n = 83) lo hacía en sentido favorable. Las noticias desfavorables (n = 44) se distribuyeron mayoritariamente en los tres primeros trimestres de 2009 (63,6%, n = 28).

Las informaciones que mencionan el suceso concreto de las dos adolescentes de Valencia aparecen en 138 artículos (40,6%). De ellos, 131 (95%) fueron publicados en 2009, y corresponden al primer trimestre de ese año un total de 103 (79%), que suponen el 31% de todas las noticias (103/340). No hubo menciones al caso durante el cuarto trimestre de 2009, y en los años siguientes han sido escasas (cuatro en 2010 y tres en 2011).

El estudio cualitativo arrojó 927 mensajes contenidos en el total de las noticias (fig. 2). El mensaje que se observa con mayor frecuencia corresponde a la categoría de «efectos adversos» (20,7%).

Los mensajes se agruparon por temas en cuatro bloques: «actores institucionales o sociales» (que incluye las categorías de comisión de expertos, intervenciones del *conseller*, Consellería de Sanitat, Ministerio de Sanidad, asociaciones científicas), con un total de 308 mensajes (33,2%); «consecuencias de la vacunación» (que incluye dudas de la población, alarma social, inmovilización de la vacuna, efectos adversos), con 293 mensajes (31,6%); «mensajes preparatorios» (que incluye las variables intervalo de edad, mortalidad y prevención del cáncer de útero), con 244 mensajes (26,3%); y finalmente «costes» (que engloba los costes de la vacuna, sanidad gratuita y universal, y coste-efectividad de la vacuna), con 82 mensajes (8,8%). La mayoría de los mensajes relacionados con los dos primeros bloques se condensa en el año 2009, mientras que los mensajes preparatorios se distribuyen en años anteriores (2006-2008). El último año de estudio añade una orientación de la vacuna hacia su administración a los hombres. En la figura 2 hemos ilustrado con algunos ejemplos el cambio de tendencia de los titulares de prensa, que inicialmente se centran en la novedad de la vacuna, posteriormente en el protagonismo que toman los acontecimientos adversos y la controversia relacionada con la vacuna, y finalmente en la necesidad de su aplicación en los hombres.

Desenlace y conclusión

Las dos primeras noticias sobre el VPH aparecieron en el diario *Las Provincias* el 7 de junio de 2006, y 3 días después en *Levante-emv*. La atención mediática tuvo una curva ascendente moderada durante el proceso de aprobación e inclusión de la vacuna

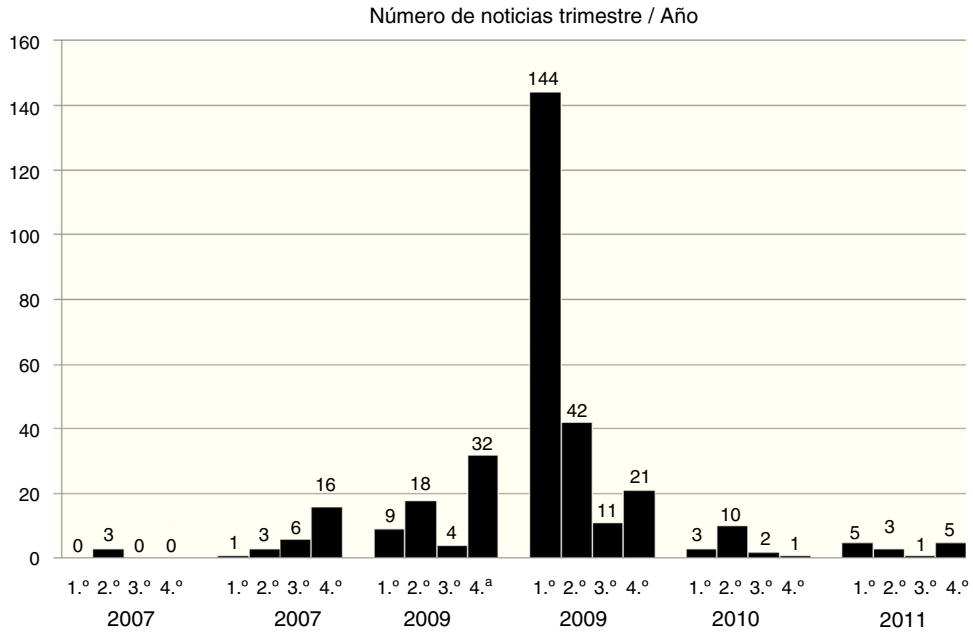


Figura 1. Distribución trimestral de las noticias sobre el virus del papiloma humano en *Las Provincias* y *Levante-emv*.

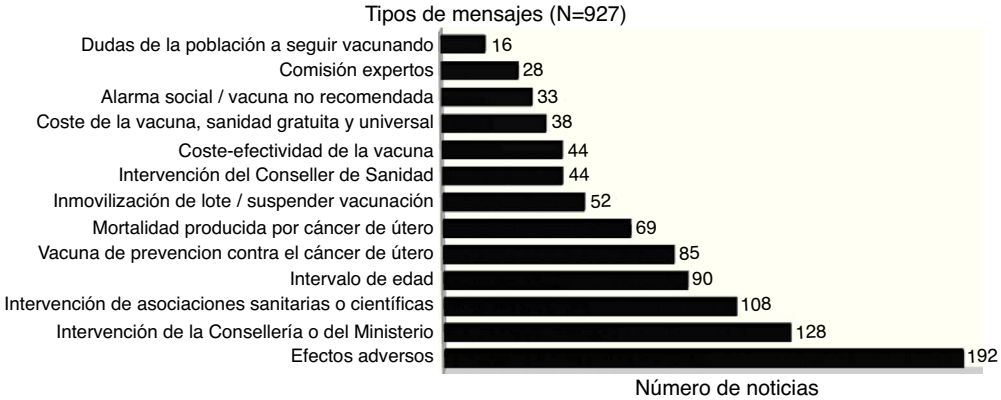
del VPH en el calendario vacunal, creciendo conforme se aproximaba la fecha de inicio de la vacunación, con una tendencia ya observada en otros estudios[6,8].

El caso de los posibles acontecimientos adversos derivados de la vacuna en las dos adolescentes de Valencia se mencionó por primera vez el 9 de febrero de 2009 *(Las Provincias)* y centró el interés de la prensa de forma explosiva y concreta, dando un giro inesperado a la euforia inicial por la llegada de la nueva vacuna y proporcionando un torrente de noticias contradictorias que se extinguieron con la misma fuerza que aparecieron, aunque se mantuvieron de manera esporádica hasta el 21 de octubre de 2011 *(Las Provincias)*.

Una posible consecuencia inmediata del caso pudo ser el cambio de estrategia en la vacunación contra el VPH, que pasó a realizarse en los centros de salud en lugar de en los centros escolares. El efecto más significativo quizá sea el impacto que esa densidad informativa en torno a los posibles acontecimientos adversos ha tenido en la cobertura vacunal de las cohortes posteriores. Según los datos del Sistema de Información Vacunal (SIV), la cohorte de 1994 obtuvo una cobertura del 85% para la primera dosis y del 75% para la tercera, con la circunstancia de que entre ambas transcurrió más tiempo del recomendado (0, 2 y 6 meses). Las cohortes sucesivas sufrieron un significativo descenso, con coberturas del 66%, el 64% y el 62% (cohorte de 1995), y del 71%, el 69% y el 65% (cohorte de 1996).

Este estudio cuenta con algunas limitaciones, ya que no ha incluido el análisis de otros medios de información (radio, televisión, prensa nacional u otras publicaciones provinciales); sin embargo, los periódicos analizados son los dos más relevantes y leídos de la Comunidad Valenciana. En cuanto a los datos sobre la cobertura vacunal, no se incluyeron las vacunaciones practicadas por el sistema privado, ya que esta información no se encuentra en el SIV.

Estos acontecimientos han tenido como efecto la reavivación del debate sobre la seguridad y la efectividad de la vacuna contra el VPH. Los medios de comunicación pueden tener un papel clave en el desarrollo de la agenda vacunal[9] y reforzar modelos de



Año	Mensaje	Ejemplo de titular
2006 (n = 3)	Avances, autorizaciones y soporte internacional a la vacuna contra el cáncer de cuello de útero	- (*Levante-emv,* 10 jun.) EE. UU. da luz verde a la primera vacuna para prevenir el cáncer de útero - (*Las Provincias,* 24 jun.) Vacuna para prevenir el cáncer de cuello de útero
2007 (n = 26)	La vacuna contra el VPH en el calendario vacunal	- (*Las Provincias,* 1 jun.) Los médicos piden al Ministerio que apruebe ya la vacuna contra el cáncer de útero - (*Las Provincias,* 6 dic.) Los médicos de familia dicen que la vacuna contra el cáncer de cérvix es precipitada - (*Levante-emv,* 9 nov.) Mil profesionales piden a Sanidad una moratoria de la vacuna contra el cáncer de cuello de útero
2008 (n = 63)	Inicio de la campaña de vacunación en los colegios y polémica sobre su inclusión en el calendario vacunal	- (*Las Provincias,* 4 mar.) La mitad de las veinteañeras está infectada por el virus de papiloma, con un alto grado en la zona mediterránea - (*Levante-emv,* 31 mar.) La vacuna de cáncer de cérvix crea confusión en los padres y discrepancias entre los profesionales - (*Las Provincias,* 21 jun.) Una asociación alicantina lucha para fomentar la vacuna contra el cáncer de cuello de útero - (*Las Provincias,* 4 sep.) La vacuna de cáncer de útero se aplicará en colegios y ambulatorios

Figura 2. Mensajes identificados sobre el virus del papiloma humano en *Las Provincias* y *Levante-emv*.

2009 (n = 218)	Ingreso hospitalario de dos adolescentes en Valencia y polémica sobre la seguridad de la vacuna	- (*Las Provincias,* 3 ene.) La comarca supera el 80% de vacunas contra el virus del papiloma en jóvenes de 14 años - (*Levante-emv,* 12 feb.) Las dos afectadas por la vacuna del papiloma siguen en intensivos - (*Levante-emv,* 27 mar.) El Ministerio reconoce 259 reacciones a la vacuna y apoya a las familias de las niñas - (*Levante-emv,* 16 dic.) Los pediatras animan a los padres a que vacunen a sus hijas contra el virus del papiloma humano
2010 (n = 16)	Efectos adversos, factores de riesgo, consecuencias del caso de las adolescentes	- (*Las Provincias,* 19 feb.) Sanidad admite por primera vez que la vacuna del papiloma puede causar convulsiones - (*Las Provincias,* 26 mar.) La práctica del sexo oral puede ser la causa del aumento del cáncer orofaríngeo - (*Las Provincias,* 12 abr.) El 80% de la población europea sufrirá el virus del papiloma humano, según un experto - (*Levante-emv,* 28 jun.) El caso de las adolescentes de Valencia hizo mucho daño a la prevención del papiloma
2011 (n = 14)	VPH en hombres y reclamaciones	- (*Levante-emv,* 25 feb.) El sexo oral supera al tabaco como causa de cáncer de boca - (*Levante-emv,* 25 mar.) Cuatro niñas reclaman a Sanidad hasta 130.000€ por la vacuna del papiloma - (*Las Provincias,* 2 abr.) El papiloma en hombres - (*Las Provincias,* 1 dic.) Los pediatras reclaman a Sanidad que impulse la vacuna contra el papiloma

Figura 2. (*Continuación*).

actuación en el comportamiento de salud, pero también pueden actuar como transmisores de mensajes asociados al miedo que repercuten directamente en la cobertura vacunal[9,10].

Declaraciones de autoría

Todos los autores han participado en la elaboración del artículo. Concepción y diseño del estudio: J. Tuells. Adquisición, análisis e interpretación de los datos: J. Tuells, J.L. Duro, E. Chilet, E. Pastor, A. Portero, C. Navarro y E.M. Galiana. Escritura del artículo y revisión crítica: J. Tuells, J.L. Duro y E. Chilet. Todos los autores han aprobado la versión final para su publicación.

Financiación

Ninguna.

Conflicto de intereses

Ninguno.

Bibliografía

1. Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. El Consejo Interterritorial aprueba la inclusión de la vacuna del virus del papiloma humano en el calendario vacunal del SNS por unanimidad. Madrid: Nota de prensa. Ministerio de Sanidad y Consumo, 10 de octubre de 2007. (Consultado el 8/8/2012.) Disponible en: http://www.msc.es/gabinetePrensa/notaPrensa/desarrolloNotaPrensa.jsp?id=992
2. Martín-Llaguno M, Álvarez-Dardet C. La retirada de una campaña publicitaria para promoción de la vacuna tetravalente del virus del papiloma humano en España. Gac Sanit. 2010;24:75–7.
3. Posible moratoria para la vacuna del papiloma. El País, 6 de noviembre de 2007.
4. Vergel Rodríguez MM. Crisis sanitaria: vacuna del virus del papiloma humano. Rev Esp Com Sal. 2010;1:9–22.
5. Agencia Española de Medicamentos y Productos Sanitarios. Ministerio de Sanidad y Política Social. Seguridad de las vacunas frente al virus del papiloma humano. Madrid: Conclusiones del comité de expertos, 23 de abril de 2009. (Consultado el 9/8/2012.) Disponible en: http://www.aepcc.org/download/documentos/aepcc/comunicados/Nota_Informativa_2009-06_Vacuna_VPH.pdf
6. Hilton S, Hunt K, Langan M, et al. Newsprint media representations of the introduction of the HPV vaccination programme for cervical cancer prevention in the UK (2005-2008). Soc Sci Med. 2010;70:942–50.
7. Sotiriadis A, Dagklis T, Siamanta V, et al. Increasing fear of adverse effects drops intention to vaccinate after the introduction of prophylactic HPV vaccine. Arch Gynecol Obstet. 2012;285:1719–24.
8. Forster A, Wardle J, Stephenson J, et al. Passport to promiscuity or lifesaver: press coverage of HPV vaccination and risky sexual behavior. J Health Commun. 2010;15:205–17.
9. Batalla Martínez C. Sobre la seguridad de la vacuna del virus del papiloma. Aten Primaria. 2011;43:9–10.
10. Abdelmutt N, Hoffman-Goetz L. Risk messages about HPV, cervical cancer, and the HPV vaccine Gardasil: a content analysis of Canadian and U.S. national newspaper articles. Women Health. 2009;49:422–40.