

Dónde hemos llegado con las notas metodológicas. ¿Vale la pena continuar?

(Where we are with methodological notes. Is it worth continuing?)

Hace casi un lustro¹ nos dirigíamos desde estas páginas a los lectores de GACETA SANITARIA sobre cómo había sido recibida la nueva sección de «Notas metodológicas» y cuáles eran las intenciones de futuro. Pasado este tiempo ha llegado la hora de efectuar un balance de lo sucedido hasta ahora. Si en un primer momento, como comentábamos entonces, se indujeron contribuciones para la sección, desde entonces sólo se han publicado las remitidas espontáneamente por los autores. Así, ocho²⁻⁹ han sido los trabajos publicados durante este período. Menos de los que nos hubiera gustado, pero, sin duda, de alta calidad. Las materias han sido diversas, desde responder a preguntas de carácter general hasta temas muy específicos de áreas muy concretas de la metodología de la investigación. Casi todas las notas metodológicas han abordado temas estadísticos, bien en su parte más teórica o en mostrar el uso de programas informáticos desarrollados por los autores para utilizar algunas técnicas estadísticas.

En el anterior balance¹ reclamábamos que nos enviarais textos que abarcaran otros temas además de la estadística. Aparecen nuevos diseños de estudios (p. ej., los estudios de casos alternantes o cruzados) o nuevas técnicas de recogida de datos que conllevan nuevos problemas (p. ej., a través de páginas web). Hay numerosas escalas o técnicas para evaluar las exposiciones que sería útil poner a disposición de nuestros lectores. Estas a veces son complejas de manejar o requieren un manual de uso con ejemplos prácticos y reales. Creemos que las notas metodológicas pueden ser un buen instrumento para difundir éstas y otras herramientas.

También echamos en falta la ausencia de notas metodológicas sobre el uso de los métodos cualitativos en investigación en salud pública y administración sanitaria. GACETA SANITARIA está publicando cada vez un mayor número de investigaciones basadas en diseños cualitativos, en muy buena parte debido al uso riguroso y cada vez más extendido de estas metodologías^{10,11} y, en cierta parte, quizás al llamamiento que hicimos desde la revista¹².

Desde el Comité Editorial estamos moderadamente satisfechos con el desarrollo de esta sección, si bien

consideramos que quedan muchos métodos y técnicas aplicables en los ámbitos de interés para nuestros lectores que podrían ser difundidos en castellano a través de GACETA SANITARIA. Por otra parte, las notas metodológicas son trabajos candidatos a recibir numerosas citas, por lo que no podemos olvidar la repercusión que pueden tener para el cómputo de los índices derivados de las bases de datos bibliométricas de Thomson Scientific, en las que hemos sido recientemente incorporados.

Finalmente, respecto a la pregunta planteada en el título, nuestra respuesta es afirmativa. Pensamos y tenemos pruebas de que las notas metodológicas publicadas son de gran calidad; algunas de ellas son referencia en artículos científicos y material docente en cursos que se efectúan no sólo en España, sino en otros países de lengua castellana. Por otra parte, creemos que GACETA SANITARIA debe continuar promoviendo esta tarea y siendo un foro para mostrar en el ámbito de la salud pública y la administración sanitaria castellano-hablante los últimos progresos metodológicos.

Santiago Pérez-Hoyos

En nombre del Comité Editorial.

Bibliografía

1. Pérez-Hoyos S. Las notas metodológicas: dónde estamos y hacia dónde queremos ir. *Gac Sanit.* 2002;16:462.
2. Schiaffino A, Rodríguez M, Pasarín MI, Regidor E, Borrell C, Fernández E. ¿Odds ratio o razón de proporciones? Su utilización en estudios transversales. *Gac Sanit.* 2003;17:30-74.
3. Trujillano J, March J, Badia M, Rodríguez A, Sorribas A. Aplicación de las redes neuronales ratiñcales para la estratificación de riesgo de mortalidad hospitalaria. *Gac Sanit.* 2003;17:504-11.
4. Cañizares M, Barroso I, Alfonso K. Datos incompletos: una mirada crítica para su manejo en estudios sanitarios. *Gac Sanit.* 2004;58-63.
5. Clèries R, Ribes J, Gálvez J, Meliá A, Moreno V, Bosch FX. Cálculo automático de la supervivencia relativa vía web. El proyecto WAERS del Instituto Catalán de Oncología. *Gac Sanit.* 2005;19:71-75.
6. Iniesta R, Guinó E, Moreno V. Análisis estadístico de polimorfismos genéticos en estudios epidemiológicos. *Gac Sanit.* 2005;19:333-341.
7. Puig X, Ginebra J, Gispert R. Análisis de la evolución temporal de la mortalidad mediante modelos lineales generalizados. *Gac Sanit.* 2005;19:481-5.

NOTAS EDITORIALES

8. Darbà J. La utilización de métodos probabilísticos para la evaluación económica de tecnologías sanitarias. *Gac Sanit.* 2006; 20:74-7.
9. Pérez-Hoyos S, Ferreros I, Hernán MA. Aplicación de modelos estructurales marginales para estimar los efectos de la terapia antiretroviral en 5 cohortes de seroconvertidores al virus de la inmunodeficiencia humana. *Gac Sanit.* 2007; 21:76-83.
10. Popay J. Qualitative research and the epidemiological imagination: a vital relationship. *Gac Sanit.* 2003;17 Suppl 3: 58-63.
11. Pérez Andrés C. Sobre la metodología cualitativa. *Rev Esp Salud Pública.* 2002;5:373-80.
12. Nebot M, García AM. La investigación cualitativa en *Gaceta Sanitaria*: bienvenida y mejor valorada. *Gac Sanit.* 2004; 18:5-6.

Novedades en el envío y revisión externa de manuscritos: nos vamos a Internet

Nos es grato anunciar que, desde el 25 de mayo de 2007, GACETA SANITARIA empezó a trabajar con el Elsevier Editorial System (EES). El EES es un programa de gestión electrónica de manuscritos basado en internet que nos permitirá agilizar muchas de las tareas de la revista y mejorar la calidad del proceso editorial.

Para que este paso que da GACETA SANITARIA sea un éxito necesitamos de nuevo de vuestra colaboración. Sabemos que los cambios son incómodos al principio, pero confiamos que muy pronto empezaremos a notar las ventajas del EES.

A partir de ahora el envío y la evaluación de manuscritos se realizará mediante el EES. Para ello, podéis registraros ya en <http://ees.elsevier.com/gaceta>. Además de los datos habituales de contacto, es muy importante señalar vuestras preferencias temáticas, para así poder contar con vosotros y vosotras como evaluadores externos.

Muchas gracias desde ahora mismo por seguir dando apoyo a GACETA SANITARIA.

El Comité Editorial