

Informe del Comité Científico

Preparación científica de la XXXIX Reunión Científica de la Sociedad Española de Epidemiología, XVI Congreso da Associação Portuguesa de Epidemiología y XIX Congreso de la Sociedad Española de Salud Pública y Administración Sanitaria

Introducción

León acogerá la XXXIX Reunión Científica de la Sociedad Española de Epidemiología (SEE), XVI Congreso da Associação Portuguesa de Epidemiología (APE) y XIX Congreso de la Sociedad Española de Salud Pública y Administración Sanitaria (SESPAS). La sede será el Campus de Vegazana de la Universidad de León, en cuyos espacios se desarrollarán todas las actividades previstas entre el 8 y 10 de septiembre, estando reservado el día 7 de septiembre para actividades pre-congreso. El Congreso se ha planteado con la intención de ser un lugar seguro y agradable, de encuentro y de debate.

Bajo el lema "Evidencias para pandemias", se ha intentado elaborar un programa atractivo que resalte la importancia de generar evidencias, de tener capacidad para generar y compartir el conocimiento científico con la necesaria rapidez que nos permita luchar contra los problemas globales, pero también la importancia de ser capaces de llevar a la práctica y de poner al servicio de la población dicho conocimiento, a pesar de los condicionantes que pueden limitar su aplicación.

Asimismo, el Comité Científico (CC) ha entendido que, aunque la actualidad pandémica de la COVID-19 es un foco de enorme interés, el congreso debe ir más allá, y en él, las Sociedades organizadoras debemos mostrar que la salud de las poblaciones es mucho más que una sola enfermedad, y que debemos poner el mismo interés, esfuerzo y trabajo en la lucha contra otras "pandemias", contra todos los "eventos de salud pública de importancia internacional" que nos afectan de manera global. Por ello, las mesas organizadas por el CC, plantean otros temas relevantes como son: el envejecimiento saludable, la generación de sindemias por la existencia de causas múltiples, el juego como problema de Salud Pública y la atención al final de la vida.

Para desarrollar el programa del Congreso, el CC ha tenido en cuenta tanto la *Guía de organización de reuniones científicas* de la SEE como la experiencia de las reuniones de los últimos años.

El programa científico del congreso, como viene siendo habitual en años anteriores, dedica una gran parte del tiempo y el espacio a la presentación de comunicaciones y mesas espontáneas propuestas por los/as socios/as. Asimismo, tendrán lugar conferencias y mesas plenarias organizadas por el CC en las que podremos reflexionar y debatir sobre temas de actualidad, especialmente en relación con el lema del congreso. El congreso se caracteriza, como las propias Sociedades que lo organizan, por su diversidad en las áreas temáticas y por la interdisciplinariedad.

En este informe describimos el proceso seguido, por el CC, en su preparación y los aspectos más relevantes del contenido científico del congreso.

Constitución y dinámica de trabajo del Comité Científico

El comité de la XXXIX Reunión Científica de la Sociedad Española de Epidemiología (SEE), XVI Congreso da Associação Portuguesa de

Epidemiología (APE) y XIX Congreso de la Sociedad Española de Salud Pública y Administración Sanitaria (SESPAS), se constituyó en diciembre de 2020. Previamente, de acuerdo con el Plan Estratégico 2016-2019 y la Guía de Congresos de la SEE, se hizo un llamamiento a las personas socias a formar parte del Comité Científico desde la SEE, a la que se presentaron siete candidaturas, de las cuales la Junta, siguiendo los criterios de selección de la guía y el Plan de Igualdad de la Sociedad, eligió a cinco. Además de la presidencia y la secretaría (1 presidente y un secretario, de la SEE ambas personas), se unieron 4 integrantes más de SEE, y 1 de SESPAS, y 1 de APE para completar el Comité.

A partir de la primera reunión que tuvo lugar de manera telemática en diciembre de 2020, se concretó y desarrolló el lema del congreso: "Evidencias para pandemias".

Durante todo el proceso, la secretaría técnica, que ha prestado el apoyo en la preparación, gestión y cambios que se han tenido que afrontar, ha sido Geyseco. Su experiencia en las reuniones anteriores ha sido clave para el correcto desarrollo y organización del congreso, actuando también como guía en los diferentes pasos a seguir, en la gestión de los tiempos y en el asesoramiento de los posibles recursos a utilizar, para dar respuesta a las distintas casuísticas a tener en cuenta en el plan de contingencia. Se realizaron en total siete reuniones mediante teleconferencia, desde diciembre de 2020 hasta junio de 2021. Los principales temas trabajados en las reuniones se resumen en la Tabla 1.

Durante el proceso, y con el apoyo de la secretaría técnica, se fueron incorporando las tareas, según un cronograma inicial, relacionadas con la evaluación de comunicaciones, tanto exprés como de tipo ordinario, resolución de discrepancias, establecimiento de normativa y criterios para las comunicaciones y su envío. El contacto fue fluido durante todo el proceso, por correo electrónico o por videoconferencia y utilizando y actualizando documentos compartidos vía internet, de manera que las personas integrantes del CC estaban al día de los avances que se iban produciendo. Dado que las circunstancias epidemiológicas no lo hacían recomendable, no se ha realizado ninguna reunión presencial.

Se ha establecido una comunicación frecuente y fluida, tanto con el comité organizador como con la Junta Directiva de la SEE, para avanzar en las decisiones en relación con el tipo de formato del congreso y los posibles planes de contingencia a establecer en caso de que la situación pandémica hiciera necesario modificar el mismo. Además, en SEEnota, se fueron publicando periódicamente informes y editoriales que ofrecían información sobre la evolución del congreso, difusión de convocatorias y otras situaciones relativas al proceso.

Evaluación de las comunicaciones

Se estableció un plazo de envío de comunicaciones exprés que finalizó el 14 de febrero y un plazo para el resto de las comunicaciones y mesas espontáneas hasta el 15 de marzo que se amplió, final-

Tabla 1
Resumen de las reuniones del Comité Científico

Fecha	Temas Principales	Tareas y Decisiones Principales
21/12/2020	Áreas temáticas y normativa	Revisión de versiones anteriores Se deciden áreas generales y específicas, con la inclusión de área general de Covid. Se establecen los plazos y fechas. Establecimiento de mecanismo de presentación de propuestas.
19/01/2021	Mesas temáticas y conferencia inaugural y de clausura Lema Áreas temáticas y normativa.	Elección del lema del congreso. Se modifican las fechas ante el retraso inicial. Se establecen los criterios de selección en la selección de evaluadores, y los puntos de corte para las comunicaciones y mesas espontáneas. Se revisan las propuestas realizadas por el CC de mesas temáticas, seleccionando, mediante votación, 4 de las propuestas iniciales.
19/02/2021	Mesas Temáticas Cursos pre-congreso	Se establece el plazo de propuestas libres para cursos precongreso. Se hace un llamamiento abierto a presentación de propuestas para cursos precongreso. Se revisan las propuestas de ponentes y temas realizadas, quedando pendiente la elección. Se valora la inclusión de participación ciudadana en la reunión.
18/03/2021	Conferencia Inaugural y Clausura Áreas temáticas y normativa. Mesas Temáticas Cursos pre-congreso Conferencia Inaugural y Clausura Evaluación externa comunicaciones Conferencia Inaugural y clausura	Se distribuye el CC en comisiones para la organización de cada una de ellas. Se evalúan las nuevas propuestas de mesas temáticas realizadas desde SESPAS. Se valoran las propuestas recibidas. Se acuerda temática y posibles ponentes para ambas conferencias. Se cierran las candidaturas a personas revisoras externas. Se concreta el ponente y moderador de la sesión inicial. Se realizan nuevas propuestas para conferencia de clausura.
21/04/2021	Mesas temáticas	Se cierra la temática de la mesa de SESPAS. Se cierra la composición de ponentes y moderadores/as de las mesas temáticas. Se hace una propuesta de gurús por parte de los/as miembros del CC. Se establece el cronograma general del congreso. Se reparte la organización en sesiones de las comunicaciones entre los/as miembros del comité. Se hace la selección final de gurús.
20/05/2020	Tapas y gurús Evaluación y Organización de las comunicaciones. Tapas y gurús Cursos pre-congreso	Se realiza una valoración y selección de las propuestas de cursos precongreso recibidas y, se decide consultar las que quedaron pendientes del año anterior por el cambio de formato. Se concretan los/as ponentes y moderadores/as de las mesas temáticas que faltaban. Se concreta la ponente de la conferencia de clausura y moderadora. Se aprueba el reparto por sesiones de las comunicaciones aceptadas y su distribución a lo largo del cronograma.
29/06/2021	Mesas temáticas Conferencia Inaugural y clausura Evaluación y Organización de las comunicaciones. Cursos pre-congreso	Se seleccionan los cursos pre-congreso finalmente ofertados. Se hace un llamamiento a los/as socios/as de las distintas Sociedades participantes en el congreso, a formar parte, como moderadores/as, de las distintas sesiones. Selección de criterios a incluir en el formulario de solicitud.
	Solicitud de voluntarios para moderación de mesas.	Se eligen los temas que se consideran más adecuados para la elaboración de notas de prensa y videos de difusión del congreso, por petición del grupo de comunicación de la Reunión.
	Difusión y comunicación del congreso.	Se hace propuesta de ponentes para participar en las sesiones organizadas en colaboración con la Sociedad Mexicana de Salud Pública.
	Colaboración con la Sociedad Mexicana de Salud Pública	

mente, hasta final de mes, 31 de marzo. Se utilizó el gestor de la SEE para el envío de comunicaciones, así como para su evaluación. Durante el proceso se solicitó a los/as autoras/es que eligiesen la modalidad de presentación (oral/poster/ indiferente), así como un máximo de 3 áreas temáticas que mejor se ajustasen a su propuesta, de las previamente establecidas por el CC.

En este congreso, tal y como puede consultarse en la Tabla 2, se han mantenido los criterios de evaluación de las últimas reuniones de la SEE, con un rango de puntuación total entre 0 y 12 puntos, tanto para las comunicaciones estructuradas como para las no estructuradas. El punto de corte que el CC decidió, para la aceptación de las comunicaciones, fue de 5,5 de media, entre las dos evaluaciones externas, o superar esta puntuación como nota final en caso de discrepancia. Dada las limitaciones de espacio, para ser considerada comunicación a presentar de manera oral, se consideró una puntuación de corte de 9,25, quedando el resto de comunicaciones como formato poster.

La inscripción para participar en el proceso de evaluación finalizó el 19 de febrero de 2021. Las personas interesadas en contribuir como evaluadoras externas presentaron su solicitud indicando las áreas temáticas de interés para realizar las correspondientes evaluaciones. Las áreas con mayor número de personas interesadas como evaluadoras fueron COVID, promoción y educación para la salud, salud comunitaria, actividad física y evaluación en salud pública. Finalizado el plazo de recepción de las comunicaciones, las personas integrantes del CC, se repartieron las áreas temáticas, con arreglo al perfil que cada persona tenía e intentando un reparto lo más equilibrado en relación al nº de comunicaciones por temática. Cada integrante del

CC responsable de área, asignó sus comunicaciones a 2 personas evaluadoras a través del gestor informático. Cuando se declaró algún conflicto de interés para evaluar alguna comunicación, ésta se reasignó a otra persona evaluadora por los/as miembros del CC responsables de la misma.

Se procuró que cada persona que evaluaba no excediera el plazo de dos semanas en valorar las comunicaciones asignadas, con un máximo de 30 comunicaciones por persona. Las personas integrantes del CC se encargaron de resolver las discrepancias en las áreas temáticas que tenían asignadas. Se consideraron discrepantes aquellas comunicaciones en las que la puntuación entre evaluadores difirió en $\geq 6,5$ puntos.

Actividades plenarias: conferencia inaugural, de clausura y mesas de debate o temáticas

En este congreso, el CC y CO han propuesto la realización de 2 actividades plenarias, la conferencia inaugural y de clausura y cinco mesas de debate.

Conferencia inaugural y de clausura

La Conferencia Inaugural, a cargo de Miguel Hernán, lleva por título "La epidemiología en los tiempos del COVID: oportunidades aprovechadas y pérdidas para la toma de decisiones basadas en la evidencia". El Catedrático de Bioestadística y Epidemiología en la Harvard T.H. Chan School of Public Health, propone en su charla un recorrido por el papel de la epidemiología durante la pandemia de

Tabla 2

Criterios de evaluación de las comunicaciones

Criterios para comunicaciones estructuradas	Puntos
1. Objetivos alcanzables y formulados con claridad	0-2
2. Diseño y métodos del estudio adecuados a los objetivos y bien descritos/diseño de la experiencia innovadora adecuado para conseguir el objetivo propuesto (plausibilidad de lograr el efecto deseado)	0-3
3. Presentación clara de los resultados del estudio/características de la implementación de la experiencia innovadora (actividades, recursos, proceso) relatadas con claridad y evaluación adecuada.	0-3
4. Conclusiones/recomendaciones coherentes con los resultados y objetivos	0-2
5. Relevancia del tema	0-1
6. Innovación	0-1
Total	0-12
Criterios para comunicaciones no estructuradas	Puntos
1. Objetivos de la experiencia o del desarrollo metodológico	0-2
2. Descripción, utilidad y capacidad de aplicación de la experiencia o del desarrollo metodológico a otros contextos	0-5
3. Conclusiones/recomendaciones coherentes con los objetivos	0-2
4. Relevancia del tema	0-1
5. Innovación	0-2
Total	0-12

coronavirus en España, especialmente en sus primeras fases cuando los decisores fueron más receptivos a la asesoría científica, y las lecciones aprendidas. Tratando de mostrar las debilidades del sistema de salud pública español que la pandemia ha exteriorizado, pero también los pasos necesarios para mejorarlo.

La Conferencia de Clausura corre a cargo de Milagros Pérez Oliva. La periodista y profesora de la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona. En su ponencia, que lleva por título “Informar en tiempos de pandemia y posverdad”, presenta una interesante visión de la importancia de la información y su gestión durante la pandemia, y de la enorme dificultad para combatir las “fake news” y la emotividad de su discurso con la racionalidad de la evidencia científica

Mesas de Debate o temáticas

Las mesas de debate propuestas y coordinadas por las personas integrantes del CC, se han planteado con una metodología en la que, por un lado, hubiera una exposición del tema por los/as expertos/as participantes, pero dejando un amplio margen de tiempo para el debate y la participación de los/as asistentes en el mismo.

La primera de las mesas propuestas, “La atención al final de la vida, la eutanasia y la salud pública”, partiendo de la perspectiva de salud pública, busca analizar la ley de regulación de la eutanasia aprobada en España, las distintas visiones que los/as pacientes, las familias y los/as profesionales tienen de los cuidados al final de la vida, así como de las cuestiones éticas vinculadas a la autonomía de los/as pacientes en este periodo.

En segundo lugar, la mesa “Evaluación de la gestión de la pandemia de COVID-19. Lo que se esperaba y lo que pasó”, ha sido diseñada como una continuación de la magnífica mesa sobre la gestión de la pandemia que se realizó en la reunión virtual del 2020, y busca plantear y fomentar una interesante reflexión y debate sobre cómo se ha hecho frente a la pandemia, la gestión de las evidencias, la toma de decisiones, y las lecciones aprendidas y por aprender.

En tercer lugar, la mesa “Síndemias: la lógica de las causas múltiples”, busca abrir las perspectivas desde las que interpretar la pandemia actual de Covid-19, y la necesidad de tener una visión y una respuesta amplia ante los problemas de salud de la población, entendiendo la lógica de interacciones múltiples entre determinantes ambientales y sociales.

La cuarta de las mesas, afronta bajo el título “Envejecimiento saludable en tiempos de pandemia”, la propuesta de la OMS de la década del envejecimiento saludable, planteando el debate sobre los

entornos y políticas saludables en relación con el envejecimiento, partiendo de la realidad de la atención a nuestros mayores mostrada durante la pandemia.

Finalmente, señalar, como desde SESPAS se ha propuesto la mesa “El juego como problema de salud pública”, en la que se aborda la realidad actual de los problemas de salud derivados del juego, tanto en su vertiente online como presencial, sus determinantes sociales, el papel de la publicidad y el efecto de la pandemia en el mismo.

Mesas espontáneas

Como en ediciones anteriores, las mesas espontáneas se muestran como una línea de acción enriquecedora, aportando aspectos interesantes, novedosos y dotando a la reunión de una gran variedad de áreas y temas que, presentados de este modo, permiten un análisis y debate en mayor profundidad. En esta ocasión y siguiendo la normativa de otros años, se recibieron 15 propuestas, con 118 comunicaciones asociadas a las mismas. Los criterios de evaluación de las comunicaciones de las mesas espontáneas fueron similares que las del resto de comunicaciones, aceptando aquellas mesas que superaban, en puntuación media, un 8. Además, debían cumplir con el requisito de estar compuestas, al menos, por 6 comunicaciones para ser aceptadas. Finalmente, para garantizar la calidad científica de las mesas con los criterios anteriormente descritos, 13 de estas mesas fueron aceptadas para su inclusión en el programa del congreso.

Asimismo, se organiza una Mesa CIBERESP, con las mejores comunicaciones presentadas a este consorcio y más representativas de los grupos que lo componen, a través del premio a las mejores comunicaciones, tal y como viene haciéndose en los últimos años. Estas fueron evaluadas junto con las demás comunicaciones y seleccionadas por el Comité de Dirección del CIBERESP.

Mesas de debate en colaboración con la Sociedad Mexicana de Salud Pública

Cabe destacar que de manera paralela al congreso se celebraron unas mesas de debate en colaboración con la Sociedad Mexicana de Salud Pública, emitidas en streaming para los interesados que se apunten. Los temas de dichas mesas son la contaminación atmosférica, la obesidad, la pandemia de Covid-19, y la lucha contra las enfermedades transmitidas por vectores.

Comunicaciones

En total se recibieron 820 comunicaciones, incluyendo las de las mesas espontáneas, de las que, tras la evaluación, se rechazaron 17 comunicaciones, siendo 803 comunicaciones las que finalmente fueron aceptadas al congreso. En su mayoría, las comunicaciones referían estudios de investigación (89,4%), pero también se presentaron tanto experiencias innovadoras (7,2%) como desarrollos metodológicos (3,4%). Entre las áreas temáticas a las que más comunicaciones se presentaron, destaca, especialmente, el área COVID (28,0%), tras el que se encuentran otros como cáncer (4,4%), nutrición y alimentación (4,2%) y brotes epidémicos (3,5%). El idioma más frecuente fue el español (80,4%) empleado en 646 comunicaciones, seguido de las 114 presentadas en inglés (14,2%), con 43 comunicaciones (5,4%) en portugués.

La evaluación exprés se solicitó para 41 comunicaciones. La Tabla 3 muestra, según su distribución geográfica, las comunicaciones aceptadas y en la Tabla 4 se recogen sus características, las puntuaciones y el formato de presentación.

Organización de las sesiones

De las 803 comunicaciones aceptadas, 303 se presentaron en las 35 sesiones de comunicaciones orales con una duración total de 2

Tabla 3

Resumen de puntuación de las comunicaciones recibidas (escala 0-12).

Tipo de comunicación	N	Media	DE	Mínimo	Máximo
Mesa espontánea	105	8.765	1.446	5.75	12.0
Oral	303	10.158	0.685	9.25	12.0
Póster	395	8.008	1.143	5.5	11.5
Rechazada	17	4.410	0.778	2.75	5.25
Total	820	7.835	1.013	2.75	12.0

DE: desviación estándar.

horas en su mayoría, y contando con 10 minutos para cada una de las 8-10 comunicaciones que la conformaban. Por otro lado, 395 comunicaciones se presentaron en las 27 sesiones de formato póster con un tiempo máximo de exposición de 5 minutos, con una duración de 2 horas para la mayoría de las sesiones y unas 15-20 comunicaciones por sesión. Finalmente, 105 comunicaciones formaron parte de las 13 mesas espontáneas.

Para la selección de moderadores/as, cabe destacar, como novedad en este congreso, que en julio se hizo una invitación, vía email, a todos/as los/as socios/as a apuntarse como voluntario/a para ser moderador/a de sesiones, pudiendo elegir los días y áreas en los que se prefería participar.

Contando con dicha información, la selección de moderadores/as ha sido realizada por el CC entre las personas inscritas al congreso, teniendo en cuenta tanto las opciones indicadas como la experiencia profesional en las diferentes áreas temáticas de las sesiones de las comunicaciones. Se buscó, además, la paridad de sexo, edad (joven/senior), idioma (español/portugués) y área geográfica. En las sesiones orales se asignaron 2 personas moderadoras, en las sesiones de póster se asignó la moderación a una única persona. En el caso de las sesiones con comunicaciones en portugués, se ha intentado que una de las personas moderadoras fuera de habla portuguesa y la otra, de habla española.

Tapas y Gurús

Entre las propuestas realizadas en el CC, se decidieron 4 sesiones de Tapas y Gurús a realizar a lo largo del congreso, contando con la colaboración de:

Elisabete Ramos: Presidenta de la Associação Portuguesa de Epidemiologia. Profesora en el Instituto de Saúde Pública da Universidad de Porto.

Joan Ramón Villalbí: Delegado del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas. Presidente saliente de SESPAS.

Helena Legido-Quigley: Profesora en la Saw Swee Hock School of Public Health y en la London School of Hygiene and Tropical Medicine.

Fernando García-López: Presidente del Comité de Ética de la Investigación del Instituto de Salud Carlos III. Centro Nacional de Epidemiología.

Premios y ayudas

Este año se convocaron los siguientes premios y ayudas:

- IV Convocatoria de Premio SEE-APE para la mejor comunicación conjunta España -Portugal con el fin de apoyar desde SEE y APE la colaboración conjunta entre ambos países.
- Premio SEE-CIBERESP a las mejores comunicaciones presentadas por personal investigador joven. Se convocan 10 premios para las mejores comunicaciones presentadas por investigadoras e investigadores jóvenes (hasta 36 años en el año de la convocatoria).
- V Premio a las mejores comunicaciones presentadas por personas que asisten por primera vez a la reunión anual de la SEE. Se con-

Tabla 4

Distribución de las comunicaciones aceptadas por país y comunidad autónoma, en el caso de España, del autor que presenta la comunicación.

País	Frecuencia	%
España	678	84.4%
Andalucía	74	9.2%
Aragón	0	0.0%
Asturias	28	3.5%
Baleares	8	1.0%
Canarias	9	1.1%
Cantabria	9	1.1%
Castilla La Mancha	10	1.2%
Castilla León	39	4.9%
Cataluña	177	22.0%
Comunidad Valenciana	72	9.0%
Extremadura	3	0.4%
Galicia	31	3.9%
La Rioja	0	0.0%
Madrid	143	17.8%
Ceuta y Melilla	3	0.4%
Murcia	18	2.2%
Navarra	24	3.0%
País Vasco	30	3.7%
Alemania	1	0.1%
Argentina	2	0.2%
Brasil	25	3.1%
Chile	7	0.9%
Colombia	27	3.4%
Dinamarca	2	0.2%
Ecuador	1	0.1%
Francia	0	0.0%
Italia	1	0.1%
Marruecos	0	0.0%
México	7	0.9%
Portugal	50	6.2%
Reino Unido	1	0.1%
Suiza	1	0.1%
Total	803	100.0%

vocan 10 premios para socias y socios que acuden por primera vez al Congreso.

- Premio a las mejores comunicaciones presentadas a la mesa CIBERESP. Se convocan 7 premios.
- Premio SESPAS a la mejor comunicación presentada en cada uno de los congresos de las sociedades y asociaciones científicas federadas a SESPAS, con el fin de impulsar la investigación en el marco de la salud pública y la administración sanitaria, con una dotación de 300 euros.
- XI Premio Emilio Perea a las mejores comunicaciones presentadas por personal investigador sénior, con 4 premios dotados con 250 € para las mejores comunicaciones presentadas en el Congreso por personal investigador sénior (mayores de 35 años y socios(as) de la SEE).

La Sociedad Española de Epidemiología y la Associação Portuguesa de Epidemiologia convocaron 40 becas de ayudas para la asistencia a la Reunión (30 para asistentes españoles y 10 para portugueses) consistentes en una reducción de 100€ sobre la cuota de inscripción

Actividades precongreso

Se han organizado como en años anteriores, 4 cursos precongreso con las siguientes temáticas:

- Edición en revistas científicas, organizado por Gaceta Sanitaria, en formato presencial y online.
- Aplicación web R-Shiny para el análisis espacial y espacio-temporal de datos de área con aplicaciones en epidemiología (SSTC-Dapp), impartido por D. Aritz Adin y Dña. Jaione Etxeberria, en formato presencial.

- English for international conferences / Inglés para conferencias internacionales impartido por Simon Davis en formato online.
- Outbreak investigation: a practical workshop (brotes es, surtos pt), impartido por D. Ricardo Mexia, en formato presencial.

Conclusión

El CC ha buscado elaborar un programa científico completo, bien estructurado y coordinado en el que, partiendo del lema del congreso “Evidencias para pandemias”, haya lugar para un amplio abanico de temáticas desde diferentes áreas relacionadas con la Salud Pública y la Epidemiología, y con una visión interdisciplinar e inclusiva como son nuestras sociedades científicas.

Agradecimientos

En primer lugar, queremos agradecer a las personas socias de la SEE, de SESPAS y de APE, por su característico entusiasmo en el envío de comunicaciones, por la propuesta de mesas espontáneas y por su aceptación a colaborar, tanto como evaluadores como moderadores, y especialmente por su comprensión y apoyo, en el reto que ha supuesto organizar este congreso de manera presencial en un año tan incierto y complejo como este.

A todo el equipo de Geyseco por la ayuda prestada durante todo el proceso de elaboración tanto del programa del congreso como del informe científico.