

Presentación. *Revisiones: el valor del «suma y sigue»*

(*Revisiones: the whole is greater than the sum of the parts*)

Hace ya más de una década que *Revisiones en Salud Pública* apareció en el escenario de la salud pública española. Su «primer impulso», como dicen sus fundadores, fue mucho antes, cuando Miquel Porta y Carlos Álvarez-Dardet andaban entre Alicante, Chapel Hill y Barcelona. En 1988 formalizaron un acuerdo con la editorial Masson para publicar *Revisiones*, y un año más tarde aparecía el primer volumen, con el firme propósito de «contribuir al desarrollo científico, profesional y académico de la salud pública española»¹. A ese primer volumen, y gracias a los esfuerzos —poco imaginables— de los editores (y también de las editoras adjuntas, María Teresa Ruíz y Elena Guardiola), autores, evaluadores y patrocinadores, le siguieron cuatro volúmenes más, con una periodicidad aproximada de dos años, hasta 1997. Sería tentador resumir la historia de *Revisiones* haciendo referencia a los 54 artículos publicados en esos cinco volúmenes, esas 1.300 páginas que han configurado un espacio de puesta al día, formación continuada y síntesis... la historia de *Revisiones* ha tenido siempre vocación de testigo —y en cierto modo ha sido participante— de la historia más reciente de la salud pública española¹⁻⁵.

Glosar esa historia reciente no es tarea fácil. Acaso tampoco tiene demasiado sentido hacerlo desde estas privilegiadas páginas. Pero a nuestro entender, algunos apuntes pueden contribuir a entender la evolución y el presente de *Revisiones*. Durante los 80 «eclosionaron» en España las Escuelas de Salud Pública, seguramente como consecuencia del desarrollo autonómico y de las expectativas creadas en torno a la salud pública durante la transición⁶. Durante ese «renacimiento»⁷ se actualizaron las estructuras de salud pública de las Comunidades Autónomas, y se reorientaron las del Estado, con la incorporación de profesionales formados, sobretodo, en esas incipientes escuelas españolas o en el extranjero, y se generalizó la idea de que la crisis afectaba también al sistema sanitario⁸. Esta historia reciente viene jalonada, además, por acontecimientos de importancia, como la aprobación de la Ley General de Sanidad, las diferentes «crisis» de salud pública (como el síndrome del aceite tóxico, la aparición del sida o de la variante de la enfermedad de Creutzfeld-Jacobs, o la vacunación contra la meningitis), la incorporación de nuevas tecnologías para el diagnóstico y

el tratamiento de las enfermedades, o el desarrollo de los planes de salud en las comunidades autónomas. Más recientemente, la reordenación —o la dilución— del ámbito de actuación de algunas escuelas —como en el IVESP, ahora Escuela Valenciana de Estudios para la Salud, o la propia Escuela Nacional de Sanidad— además del anómalo proceso sufrido por el Institut Universitari de Salut Pública de Catalunya, o el debate generado por el acceso excepcional de médicos especialistas de salud pública al título oficial de la especialidad, son muestras de que resta todavía un largo trecho por caminar.

Cuando *Revisiones* apareció en escena, existían ya en nuestro país dos revistas científicas específicamente dedicadas al ámbito de la salud pública y la administración sanitaria: la *Revista Española de Salud Pública* (antes *Revista de Sanidad e Higiene Pública*)⁹ y *Gaceta Sanitaria* (antes *Gaceta Sanitaria de Barcelona*)¹⁰ que, además de artículos de investigación originales, contaban con artículos de revisión —*artículos originales de revisión*, según la terminología y la filosofía de *Revisiones*. Creemos que *Revisiones* ha influido decisivamente en la consolidación de este tipo de artículos de síntesis crítica, necesarios tanto para la formación de profesionales como para la generación de nuevas hipótesis y teorías, como se apelaba ya en su primer volumen. Y ese desarrollo ha ido parejo al desarrollo de la producción científica española en salud pública en esta —poco más que— docena de años.

Algunas cosas han cambiado. La salud pública parece ser que se está globalizando¹¹⁻¹³, y SALUD21 se abre paso¹⁴. La sanidad y salud pública española sin duda alguna se han desarrollado, con logros y fracasos, que han sido revisados y discutidos abiertamente por nuestra Sociedad Científica^{15,16}. Parafraseando la presentación del tercer volumen de revisiones, seguramente estamos en condiciones de plantearnos los nuevos retos de la salud pública para el siglo XXI... y los retos del siglo XXI para la salud pública y, con la debida modestia —¿o molestia?— uno de esos retos nos lo hemos lanzado nosotros mismos.

Tras el quinto volumen, *Revisiones* entra en una nueva etapa. Sus editores-fundadores mostraron, cuando todavía se gestaba el quinto volumen, su deseo de ceder el testigo y asegurar la continuidad de la revista. Los principios para mantener una publicación de re-

visiones estaban intactos (publicar «trabajos innovadores y que contribuyan al debate sanitario, a actualizar los conocimientos de los lectores y a formular ideas e hipótesis para la teoría y para la práctica profesional»); pero el gran consumo de recursos, sobretodo personales, en la gestación de cada nuevo volumen hizo recomendable, una vez más, la reflexión. Como fuere que *Gaceta Sanitaria* había recibido también un fuerte impulso desde SESPAS, pensamos que la unión de esfuerzos sólo podía generar una interacción «más que aditiva». En ese orden de cosas, tanto Antoni Plasència, a la sazón nuevo director de *Gaceta Sanitaria*, como Juan Cabasés y Rafael Manzanera (presidentes saliente y entrante, respectivamente, de la Junta de SESPAS en el otoño de 1999), recogieron con entusiasmo la posibilidad de integrar *Revisiones* como suplemento especial de *Gaceta Sanitaria*, a propuesta de Esteve Fernández, co-editor de *Revisiones* desde su quinto volumen.

Esta sinergia supondrá la aparición *anual* de un suplemento de revisiones, bajo el formato estándar de *Gaceta Sanitaria*. Así, *Revisiones* se desprende de alguna de sus características, como el elegante formato de libro, sus apreciados índices acumulados de materias y autores, y las concisas e informativas reseñas biográficas sobre los autores. Al hacer esta apuesta la difusión de los trabajos publicados experimenta sin duda alguna un importante salto cualitativo y cuantitativo, debido, tanto a la inclusión de los resúmenes de los trabajos en Medline/PubMed, a la presencia de los artículos en la página web de Doyma SA (www.doyma.es/gs), y a la distribución entre todos los socios de SESPAS y sociedades federadas del suplemento, como si de un número ordinario de *Gaceta Sanitaria* se tratara. El proceso editorial de los manuscritos se realizará desde la redacción de *Gaceta Sanitaria*, y de hecho, los trabajos de revisión que se vayan recibiendo podrán ser dirigidos hacia un número ordinario de la revista o hacia el suplemento de *Revisiones*, tras la aplicación de los estándares de calidad de *Gaceta Sanitaria* (evaluación externa mediante revisores ciegos), y la propuesta a los autores. Creemos sinceramente que esta concentración de esfuerzos va a repercutir de manera muy positiva en la difusión e impacto, al menos profesional y quizás mediático, del trabajo serio y riguroso de la dinámica cohorte de sanitarios españoles empeñados en hacer progresar la salud pública de España.

El suplemento de *Revisiones* de *Gaceta Sanitaria* que ahora ve la luz cuenta con trabajos que nos muestran, una vez más, la complejidad y diversidad de los campos de acción de la salud pública y la administración sanitaria. Es notable, además, la participación de autores de fuera de nuestras fronteras. Dos trabajos metodológicos abren el suplemento: uno sobre los estudios de utilización de medicamentos en Atención

Primaria y otro sobre la medición de las desigualdades en salud. Este número da cabida a un exhaustivo análisis sobre la introducción de los objetivos de salud en la política sanitaria española, a una revisión sobre la utilización del miedo en los mensajes de salud y a un trabajo de revisión y reflexión sobre las desigualdades de salud según el género y sus implicaciones para la salud pública. Finalmente, cabe mencionar el histórico informe de Sir Richard Doll sobre el Síndrome Tóxico —precedido de un comentario de Susanna Sans que hace innecesaria cualquier presentación adicional—, Informe que publicamos en su versión inglesa, pues hemos querido ser fieles al idioma, formato y estructura del Informe original, tal y como fue presentado a las autoridades sanitarias.

Queremos agradecer la colaboración de todas aquellas personas que han hecho posible este suplemento. Reconocimiento a los autores, que además de enviar sus manuscritos y revisarlos según la evaluación editorial han tenido, en algunos casos, que esperar más de lo deseado a ver publicado su trabajo, como consecuencia del proceso que ha desembocado en esta nueva etapa. Es también un placer agradecer la aportación crítica de evaluadores como Carme Borrell, Miguel Delgado, Ana Díez-Roux, Susan DiGiacomo, Vicenta Escribá, Sebastià Juncosa, Manel Nebot, F. Javier Nieto, Santiago Pérez-Hoyos, José R. Repullo, Josep L Segú, Luis Rajmil, Ricard Tresserras y Joan R. Villalbí. Agradecemos a Montse García y Anna Schiaffino su ayuda en la edición final de los manuscritos, y a todo el equipo de Doyma SA su profesionalidad y apoyo en el proceso editorial. Deseamos dar también las gracias a Juan Cabasés y Rafael Manzanera, y a la Junta de SESPAS, por el entusiasmo desprendido y el apoyo recibido en la nueva etapa que iniciamos. Sin el apoyo de Carlos Álvarez-Dardet y Miquel Porta esta segunda etapa —como tantas otras cosas— no hubiera sido posible. La colaboración económica del grupo MSD ha permitido la producción del suplemento, por lo que nuestra gratitud se extiende también a sus responsables. Deseamos también agradecer las facilidades de las instituciones (Institut Català d'Oncologia e Institut Municipal de Salut Pública de Barcelona) que nos han permitido dedicar parte de nuestro tiempo y concentración a este suplemento.

Finalmente, dedicamos este suplemento a la memoria del Institut Universitari de Salut Pública de Catalunya y a sus integrantes.

Esteve Fernández

Editor del suplemento de Revisiones.
E-mail: efernandez@ico.scs.es

Antoni Plasència

Director de Gaceta Sanitaria.
E-mail: aplasenc@imsb.bcn.es

Bibliografía

1. Porta Serra M, Álvarez-Dardet C. Presentación: ¿Para qué, aquí y ahora, unas revisiones en salud pública? *Revisiones Salud Publica* 1989;1:11-4.
 2. Álvarez-Dardet C, Porta Serra M. Presentación: Paz y salud. *Revisiones Salud Publica* 1991;2:9-11.
 3. Álvarez-Dardet C, Porta Serra M. Presentación: Los retos de la nueva salud pública para los años 90 (y los retos de los años 90 para la nueva salud pública). *Revisiones Salud Publica* 1993;3:XVII-XXVII.
 4. Álvarez-Dardet C, Porta Serra M. Presentación: Mantenemos el rumbo. *Revisiones Salud Publica* 1995;4:XI-XII.
 5. Porta Serra M, Álvarez-Dardet C, Fernández Muñoz E. Presentación: Epidemiología, ecología y epistemología: nuevas prácticas y paradigmas para la salud pública en la aldea global. *Revisiones Salud Publica* 1997;5:XIII-XXI.
 6. Segura A. Las escuelas de salud pública: entre la nostalgia y el futuro. *Rev Admin Sanit* 1998;11:301-16.
 7. Álvarez-Dardet C, Colomer C. La Nueva Salud Pública en España. En: Ashton J, Seymour H, eds. *Nueva Salud Pública*. Barcelona: Masson; 1990; p. 183-93.
 8. Clos Matheu J. Presentación. *Gac Sanit* 1987;1:3-4.
 9. *Revista Española de Salud Pública*. Breve historia de la Revista. URL: http://www.msc.es/salud/epidemiologia/resp/comun/f_historia.htm [accedido: 26 de noviembre 2000].
 10. Antó JM. *Gaceta Sanitaria* 1986-1988. Balance de una nueva época. *Gac Sanit* 1988;2:265-6.
 11. Yach D, Bettcher D. The globalization of public health, I: Threats and opportunities. *Am J Public Health* 1998;88:735-8.
 12. Navarro V. Neoliberalism, «globalization,» unemployment, inequalities, and the welfare state. *Int J Health Serv* 1998;28:607-82.
 13. Morabia A. Worldwide surveillance of risk factors to promote global health. *Am J Public Health* 2000;90:22-4.
 14. SALUD21: El marco político de salud para todos de la Región Europea de la OMS. Madrid: Organización Mundial de la Salud — Oficina regional Europea. Ministerio de Sanidad y Consumo; 1999.
 15. García Benavides F, Spagnolo de la Torre E, Segura A, Álvarez-Dardet C, eds. *Sociedad Española de Salud Pública y Administración Sanitaria. Informe SESPAS 1993: La salud y el sistema sanitario en España*. Barcelona: SG Editores; 1993.
 16. Álvarez-Dardet C, Peiró S, eds. *Informe SESPAS 2000: La salud pública ante los desafíos de un nuevo siglo*. Granada: Escuela Andaluza de Salud Pública; 2000.
-