Gac Sanit. 2025;39(S2):437

Gaceta Sanitaria

https://www.gacetasanitaria.org

423 - ARTÍCULOS RETRACTADOS PROCEDENTES DE *PAPER MILLS*: ANÁLISIS DE REFERENCIAS Y CITAS

C. Candal Pedreira, C. Guerra Tort, A. Ruano Raviña, J. Rey Brandariz, L. Martín Gisbert, G. García, A. Teijeiro, M. Pérez Ríos

Medicina Preventiva y Salud Pública, Universidade de Santiago de Compostela; Instituto de Investigación de Santiago de Compostela (IDIS).

Resumen

Antecedentes/Objetivos: En publicación científica, el término *paper mills* se refiere a organizaciones que producen manuscritos científicos en masa, en su mayoría fraudulentos o plagiados, con el objetivo de vender su autoría. Los objetivos de este estudio son: (1) analizar las referencias incluidas por los artículos retractados que proceden de *paper mills*; (2) analizar las citas recibidas por los artículos retractados que proceden de *paper mills*; y (3) analizar las posibles relaciones existentes entre ellos, sus referencias y sus citas.

Métodos: Estudio transversal. Se incluyeron todos los artículos originales retractados en 2022 por proceder de *paper mills* y que habían sido publicados al menos 12 meses antes de su retractación (en adelante, artículos primarios). Se utilizó la base de datos Retraction Watch para identificar los artículos primarios y Web of Science para identificar los artículos incluidos en la lista de referencias de los artículos primarios (en adelante, referencias) y los artículos que citaron a los artículos primarios (en adelante, citas). Se describieron las características de los artículos y las revistas donde se publicaron. Además, se construyeron dos redes de artículos primarios interconectados a través de sus citas y referencias: la primera red incluyó solo referencias y citas retractadas; y la segunda red incluyó todas las referencias y citas (retractadas o no).

Resultados: Se identificaron 416 artículos primarios. El tiempo mediano de retractación fue de 1.247 días (rango intercuartílico 907,75-1.673,5) y en el 92,3% de los artículos todos los autores estaban afiliados a instituciones en China. Se analizaron 14.411 referencias y 8.479 citas. En total, 473 referencias y citas también habían sido retractadas por ser artículos procedentes de *paper mills*. Entre los 416 artículos primarios, 169 (41,9%) referenciaban y 178 (42,8%) eran citados por al menos otro artículo retractado, la mayoría también procedente de *paper mills*. En la primera red se detectaron tres grupos de 53, 48 y 44 artículos retractados que estaban interconectados. En la segunda red se identificó un gran grupo de 2.530 artículos interconectados. Las redes se encuentran disponibles en: https://epideque.shinyapps.io/networks/.

Conclusiones/Recomendaciones: Los artículos retractados procedentes de organizaciones *paper mills* con frecuencia referencian y son citados por artículos que posteriormente son retractados por proceder también de *paper mills*, mostrando interconexiones entre ellos. La identificación de estas conexiones puede servir como indicador para detectar publicaciones fraudulentas.

0213-9111 © 2025 SESPAS. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados